



Hermosillo, Sonora, 26 enero 2026

El presente documento es una guía general para la presentación del trabajo de investigación referido en la convocatoria, numeral 3 de los requisitos de ingreso:

3. Entregar un trabajo de investigación en áreas afines al posgrado (calificación mínima de 70 puntos sobre 100).

El trabajo de investigación tiene como finalidad presentar una revisión sistemática de la literatura que fundamente científica y metodológicamente el tema del anteproyecto de tesis doctoral. La revisión debe identificar el estado del arte, las principales tendencias de investigación, los enfoques teóricos y metodológicos dominantes, así como los vacíos de conocimiento que justifican la investigación propuesta.

Esta revisión debe demostrar rigor científico, capacidad de síntesis y pensamiento crítico, y servir como base sólida para el desarrollo de la tesis doctoral y para una posible publicación científica.

Relación con el anteproyecto de tesis

La revisión debe estar directamente relacionada con el tema del anteproyecto de tesis doctoral. Las preguntas de investigación, los criterios de búsqueda, la selección de artículos y el análisis realizado deben alinearse claramente con el problema de investigación y los objetivos del doctorado. El documento debe mostrar de manera explícita cómo los hallazgos de la revisión contribuyen a delimitar, justificar y fortalecer el proyecto de tesis.

En concordancia con el protocolo de investigación (punto 6 de la sección “documentación requerida” en la convocatoria), el desarrollo de este trabajo de investigación podrá realizarse con el acompañamiento y asesoría de la investigadora o del investigador que avala el protocolo.

Idioma y formato del documento

El documento debe redactarse completamente en inglés académico. La estructura, el estilo de redacción, las tablas, las figuras y las referencias deben alinearse con el *template* oficial de la revista *Logistics* de MDPI:

<https://www.mdpi.com/journal/logistics>

Metodología de revisión

La revisión debe realizarse utilizando la metodología PRISMA. El documento debe describir de forma clara y reproducible el proceso seguido para la identificación, selección y análisis de los estudios incluidos.





Departamento de

Ingeniería Industrial

Facultad Interdisciplinaria de Ingeniería

Universidad de Sonora. Campus Hermosillo

Debe incluir la definición de preguntas de investigación, las bases de datos consultadas, las cadenas de búsqueda, los criterios de inclusión y exclusión, y el proceso de depuración de resultados. El uso del diagrama de flujo PRISMA es obligatorio.

La siguiente liga muestra un ejemplo de revisión de la literatura utilizando la metodología planteada en la revista Logistics:

<https://doi.org/10.3390/logistics9040173>

Selección y calidad de las fuentes

Las fuentes analizadas deben provenir principalmente de bases de datos científicas reconocidas como Scopus, Web of Science, IEEE Xplore o similares. Se debe priorizar literatura reciente y de alto impacto. El documento debe explicar los criterios utilizados para evaluar la calidad de los estudios seleccionados y justificar la exclusión de trabajos no relevantes o de baja calidad. Reportar la lista de estudios o artículos utilizados en la revisión (independientemente del año de publicación).

Análisis y síntesis de la información

La revisión no debe limitarse a describir artículos. Es necesario realizar un análisis comparativo y crítico de los estudios incluidos, identificando patrones, coincidencias, diferencias, limitaciones y aportaciones relevantes. El uso de tablas y figuras para organizar la información es recomendable, siempre alineado al formato de la revista.

Identificación de vacíos de investigación

El documento debe identificar de manera clara y argumentada los vacíos existentes en la literatura. Estos vacíos deben derivarse directamente del análisis realizado y no de afirmaciones generales. Los vacíos identificados deben conectarse explícitamente con la propuesta de tesis doctoral, mostrando cómo la investigación futura puede contribuir a cerrar dichas brechas.

Resultados y conclusiones

El documento debe presentar resultados claros de la revisión sistemática, resaltando las principales contribuciones encontradas en la literatura y sus implicaciones teóricas y prácticas. Las conclusiones deben sintetizar los hallazgos más relevantes y reforzar la necesidad de la investigación doctoral propuesta.

Originalidad, similitud y uso de IA

El documento será evaluado mediante iThenticate. El nivel de similitud debe mantenerse dentro de rangos aceptables para trabajos científicos de doctorado (20% máximo sin contar referencias).





Departamento de

Ingeniería Industrial

Facultad Interdisciplinaria de Ingeniería

Universidad de Sonora. Campus Hermosillo

El uso de herramientas de inteligencia artificial puede emplearse como apoyo, pero el contenido debe reflejar análisis propio, redacción coherente y una voz académica consistente. El autor es completamente responsable de la integridad académica del documento.

Rúbrica de evaluación

Criterio	Descripción	Puntaje máximo
1. Alineación con el anteproyecto de tesis	La revisión está directamente vinculada con el problema, objetivos y enfoque del anteproyecto doctoral.	10
2. Claridad de las preguntas de investigación	Las preguntas de investigación están claramente formuladas, son investigables y guían toda la revisión.	10
3. Rigor metodológico PRISMA	Aplicación completa y correcta de PRISMA, con proceso transparente y reproducible.	10
4. Estrategia de búsqueda bibliográfica	Bases de datos adecuadas y cadenas de búsqueda bien construidas y justificadas.	10
5. Criterios de inclusión y exclusión	Criterios claros, coherentes y correctamente aplicados.	10
6. Diagrama de flujo PRISMA	Diagrama correcto, completo y consistente con el texto.	10
7. Calidad y actualidad de las fuentes	Uso de literatura científica relevante, reciente y de alto impacto.	10
8. Análisis crítico de la literatura	Análisis comparativo y crítico, no meramente descriptivo.	10
9. Identificación de vacíos de investigación	Vacíos claramente identificados y sustentados en el análisis.	10
10. Conexión de los vacíos con la tesis doctoral	Los vacíos se vinculan explícitamente con la propuesta doctoral.	10

Fecha de entrega: Primera semana de mayo de 2026.

Atentamente

Comisión Académica del Posgrado,

Doctorado en Ciencias en Ingeniería Industrial

